

## 關於生育卜辭的幾點討論

劉影\*

### 摘要

殷墟卜辭中關於婦女生育的卜辭是非常重要的一類，這類卜辭對於研究殷商時期婦女的歷史角色與地位、生育醫學、生育文化等提供了最原始、最豐富的材料。本文分兩部分討論生育卜辭中的幾個相關問題，第一部分討論一組婦好生育卜辭中的相關問題；第二部分討論生育卜辭乃至相關卜辭中「見」字前後干支指代的時間。

關鍵詞：生育卜辭；瘡；屈；見

---

\* 劉影現職為首都師範大學甲骨文研究中心研究員。

本文是2013年教育部人文社會科學研究青年基金項目《甲骨斷片殘字的搜集與整理》課題（項目批准號：13YJC740060）的階段性成果。

甲骨文中有一組關於婦好生育的卜辭，一事多卜，異日同卜，記錄了關於婦好生育前重大疾病的事件。2013年10月16日，筆者在先秦網站發表了一組綴合：《合補》6439（《歷》996）+《合集》17149正，<sup>1</sup>此組即根據多版卜同事之辭所綴。除本組綴合外，《合集》14006、《合集》17391、《合集》13999+《合集》19597<sup>2</sup>等都是貞卜婦好生育之事，而且都記錄了婦好出現重大疾病的同一史實。但是這些卜辭的係聯，還遠遠不夠，據我們的理解，將其他在此範疇的卜辭列之如下：

(1a) 癸亥卜，殼貞：婦好媯，不其媯。三

(1b) 𠄎痘𠄎。 (《合集》14006正，見圖一)

(2) 𠄎[辰]婦好媯，大痘，征（延）媯（婚）。

(《合集》17391，見圖二)

(3a) 𠄎[婦好]媯，不其[媯]。

(3b) 𠄎婦好媯，[大]痘，媯（婚）。<sup>3</sup>

(《合補》6439（《歷》996）+《合集》17149正，見圖三)

(4) [癸]亥卜，爭[貞：婦好媯]，媯。王[固]（占）曰：不其[媯]。一

(《北珍》2187+《合補》6367+《北珍》1104，<sup>4</sup>見圖四)

(5) [癸亥卜]，口[貞：婦好媯，媯]。[王][固]（占）[曰]：𠄎。六日戊辰[婦好]媯，[大痘，征（延）媯（婚）]。

(《合集》11711，見圖五)

(6) 丁卯卜，殼貞：婦好媯，媯。王固（占）曰：其佳戊媯不吉，其佳甲亦[不]吉。旬出（又）口[日]口口婦[好]口。二

(《合集》13967正+《合集》14087+《合集》13949，<sup>5</sup>見圖六)

<sup>1</sup> 見先秦史網站，<http://www.xianqin.org/blog/archives/3310.html>，（2013年10月16日上網）。

<sup>2</sup> 蔣玉斌先生綴合，見《蔣玉斌甲骨綴合總表》第281組。

<sup>3</sup> 從陳劍先生釋。陳劍：〈殷墟卜辭的分期分類對甲骨文字考釋的重要性〉，收於陳劍：《甲骨金文考釋論集》（北京：線裝書局，2007年），頁427-436。

<sup>4</sup> 《北珍》2187與《合補》6367為李愛輝女士綴合，收於黃天樹主編：《甲骨拼合續集》（北京：學苑出版社，2011年），第479組。《北珍》1104為筆者加綴，見先秦史網站：<http://www.xianqin.org/blog/archives/3424.html>，（2013年12月5日上網）。

<sup>5</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》（臺北：樂學書局，1999年），第35組，已收入合補4031。

(7) 戊辰卜，殼貞：婦好媿，媿。之日[婦好]𠄎，大瘡，徂(延)[𠄎(瘡)]<sup>6</sup>

(《合集》13999+《合集》19597 正，見圖七)

以上七版卜辭，雖然有的殘去干支，但是由「瘡」、「𠄎(瘡)」等關鍵字，依然可以將其係聯到一起。這些卜辭分別在癸亥、丁卯、戊辰等多日反復占卜婦好會不會生男孩兒，結果戊辰那天婦好出現了重大疾病，繼續出現昏厥的癱狀。關於以上卜辭，有幾個需要說明的問題：

1、卜辭中的「𠄎」字，以前學者多將其看成兩個字，可能由於這個原因，《甲骨文編》、<sup>7</sup>《新甲骨文編》<sup>8</sup>等工具書均未收錄此字。《甲骨文字編》<sup>9</sup>中此字作「𠄎」形，該書據《合集》14006 收錄，《合集》14006 此字殘去「月」，故《甲骨文字編》中有了一個「𠄎」這樣的新字。比對《合集》17391，「𠄎」很明顯是作為一個字存在，從同文來推斷，這個字中間應該是「人」形（合集 14006 清晰）。但是《合集》17391 這個字的中間卻刻得很像「彡」形。<sup>10</sup>可能是誤刻，也可能是缺刻兩個豎劃之間的橫筆。從同文及現存的筆畫來看，我們認為中間部分是「人」形的可能性很大。此字從「亼」從「人」從「月」，可以隸定為「瘡」，表示某種疾病。值得關注的是「瘡」字目前只出現在上文所列卜辭中，它辭未見，不知是否只與生育有關。

2、卜辭中表示疾病的「𠄎」字，張惟捷先生在綜合分析前人研究成果的基礎上，認為此字是借「肩」音表後世「腕」的概念，「疾𠄎」與胃部疾病有關，並且指出：「『帶好𠄎，大瘡，徂瘡』內容大略是表示婦好的胃部，發生『大瘡』的疾病現象，癱狀長期延續下去是否會有暴死的危險」。<sup>11</sup>這種理解有一定的可能性，不過有一點疑問：什麼樣的胃部疾病會導致暴死？

<sup>6</sup> 本辭所在位置為右前甲，與右首甲相接，最右側已接近腋凹，故卜辭在「卜」字下換行，「婦」字下又換行，是下方刻辭空間不夠所致。第三行則直書而下，說明此時已有了相對富裕的刻辭空間。

<sup>7</sup> 中國社會科學院考古研究所編：《甲骨文編》（北京：中華書局，2004 年）。

<sup>8</sup> 劉釗、洪飈、張新俊：《新甲骨文編》（福州：福建人民出版社，2009 年）。

<sup>9</sup> 李宗焜：《甲骨文字編》（北京：中華書局，2012 年），頁 1108。

<sup>10</sup> 如張惟捷先生將其隸定作「瘡」。張惟捷：〈甲骨文研究二題——說𠄎與𠄎(助)〉，《殷都學刊》2013 年第 3 期（2013 年 3 月），頁 4。不過張先生在之後的文章中又將其隸定作「瘡」。

<sup>11</sup> 張惟捷：〈甲骨文研究二題——說𠄎與𠄎(助)〉，頁 6-7。

從常理推斷，胃出血、胃癌等嚴重的急、慢性胃病都不會致人暴死，那麼到底什麼樣的胃部疾病會導致暴死？另外，張先生將前面的卜辭理解為「癥狀長期延續下去是否會有暴死的危險」，這是將卜辭看作命辭來解釋的，事實上，這應該是卜辭的驗辭，從相關的其它版卜辭可知。張先生將其看作命辭，很可能是受《甲骨文合集釋文》、<sup>12</sup>《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》、<sup>13</sup>《甲骨文校釋總集》、<sup>14</sup>《殷墟甲骨文摹釋全編》<sup>15</sup>等所釋，認為「婦」上一字為「貞」，實則不然。《合集》17391中「婦」上一字當為「辰」字。卜辭很可能是癸亥日所卜，驗辭為六日戊辰那日發生的情況。以上釋文類專書均誤。同時，《合集》11711與《合集》17391密切相關，以上釋文類專書將《合集》11711右上方之字釋作「子」，實則這個字是「好」字的一半，也與「婦好」大痘，往（延）（婚）有關，應當係聯進來。

3、「」字比常見的「」多了幾筆像人頭髮的筆畫，從以上係聯的卜辭來看，《合集》17149中這個字作「」，其它卜辭均作「」，辭例相同，「」與「」無疑是一個字的不同寫法。

以上本文討論了婦好生育卜辭中的相關問題，以下討論生育卜辭中「見」字的含義，重點論論「見」字前後干支所指稱的具體時間。

《合集》376是一版生育卜辭，關係到對甲骨文「見」字的理解，先將釋文列之如下：

(8a) 庚子卜，殼：婦媠媠，幼。

(8b) 貞：婦媠媠不其幼。

(8c) 王固（占）曰：其佳甲媠，見庚，其佳丁引吉。<sup>16</sup>

討論這個問題首先要追溯到蔡哲茂先生的一篇文章：〈釋殷卜辭的「見」字〉，他在該文中首次提出這種特殊的「見」字，即：見於天干之前或兩個天干之間的「見」字，功不可沒。在解釋《合集》376時，說到：

「見庚其佳丁」，此句可能是一個倒裝句，即「其佳丁見庚」，猶如（37）所見的「丁其佳庚」，又省略了字。如果「見

<sup>12</sup> 胡厚宣主編：《甲骨文合集釋文》（北京：社會科學出版社，1999年）。

<sup>13</sup> 姚孝遂、肖丁主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》（北京：中華書局，1988年）。

<sup>14</sup> 曹錦炎、沈建華編著：《甲骨文校釋總集》（上海：上海辭書出版社，2007年）。

<sup>15</sup> 陳年福：《殷墟甲骨文摹釋全編》（北京：線裝書局，2010年）。

<sup>16</sup>（8c）實當與（8a）或（8b）連讀，由於此條卜辭刻於龜甲的背面，尚不能判斷與正面的（8a）還是（8b）連讀，故此處單列一條。

庚其佳丁」的庚指的是庚子，那么丁指的可能是丁酉，繇辭卻是「其佳甲」，那么甲指的可能是下一旬的甲辰。<sup>17</sup>

林宏明先生也著專文討論這種特殊的見字，認為見於天干之前或兩個天干之間的「見」字是「或為」之意，《合集》376 這條卜辭是「在庚子日卜問婦媾是否會產下男嬰，商王看了卜兆後占斷說，如果在甲日或庚日生產，會產下男嬰，如果在丁日生產，會有長遠的吉報」。<sup>18</sup>但是林先生在看到沈培先生的文章（詳見下文）後，放棄了這個觀點，并在《醉古集》中正式改變了自己的看法。

沈培先生則認為見於天干之前或兩個天干之間的「見」字當讀為「現」，是「卜兆顯現」的意思，「表示的都是『崇現』或『現崇』的意思」。<sup>19</sup>

本文贊同沈說，「見」就是當作「出現」的「現」字，也就是蔡哲茂先生《釋殷卜辭的「見」字》一文中「見」字的第三類用法，<sup>20</sup>但不一定就是『現崇』，只是「卜兆顯現」，可能是好兆頭，也可能是壞兆頭。如本辭中「見庚」可能是「庚日出現臨產征兆（不一定是壞征兆）」。本辭是在庚子日卜問婦媾會不會生男孩，商王判斷說會在（庚子後五日）甲辰分娩，庚子這一天就會出現產前徵兆，如果在（庚子後八日）丁未分娩是最好的。此處本文重點討論這種「見」字前後干支具體的指代的時間。

蔡先生認為本辭的「庚」指「庚子」，「甲」指「甲辰」，是沒有問題的。但是他認為「丁」指的是庚子前的「丁酉」，就有一點講不通的地方：商王是在「庚子」日做出的占斷，「丁酉」日已是此前的第四天，已有既定事實。所以商王的判斷應該針對的是下一個丁日——「丁未」。

之所以得出這樣的認識，得益於一條卜辭的啟發：《合》12977（《乙》3582+《乙》5515+《乙》5118）+《合》13026（《乙》2764）：<sup>21</sup>

（9）王固（占）曰：其雨，其佳辛見甲。七日甲允雨，八日辛丑亦[雨]。

<sup>17</sup> 蔡哲茂：〈釋殷卜辭的「見」字〉，《古文字研究》第24輯（2002年7月），頁98。

<sup>18</sup> 林宏明：〈說殷卜辭見字的一種特殊用法〉，《古文字研究》第27輯（2008年9月），頁75-81。

<sup>19</sup> 沈培：〈殷卜辭中跟卜兆有關的「見」和「告」〉，《古文字研究》第27輯（2008年9月），頁66-73。

<sup>20</sup> 蔡哲茂：〈釋殷卜辭的「見」字〉，頁95-99。

<sup>21</sup> 林宏明：《醉古集》（臺北：萬卷樓，2011年），頁201、485。

蔡哲茂先生已將本組綴合中命辭的干支推斷為「戊子」，七日甲指「甲午」，八日辛丑指從「甲午」日開始算起的「辛丑」。<sup>22</sup>所以，占辭「其佳辛見甲」中的「辛」和「甲」分別指「辛丑」和「甲午」。需要特別指出的是占辭中的「辛」指「甲午」後的第八日「辛丑」而非「戊子」後的第四天「辛卯」。也就是說：王在看了兆象後做出的判斷是十四日後的「辛丑」會下雨。

另外，這條卜辭還提示了一個重要的信息：「見」字後面的干支實際是早於「見」字前面的干支的。所以，本辭中的「辛見甲」正如沈培先生指出的，並不能連讀，更不能讀為「延」當「至于」講。「見」字與後面干支的關係更為密切，與前面一個干支應當斷讀。所以本辭應為：王固（占）曰：其雨，其佳辛，見甲。七日甲允雨，八日辛丑亦[雨]。

依照這種理解也可以合理地解釋其它卜雨之辭，如《乙》6321（《乙補》5548）+《乙補》5581+《合》12466+《乙補》5359：<sup>23</sup>

（10a）辛巳卜，亘貞：雨。

（10b）貞：來乙酉其雨。

（10c）貞：來庚寅不其雨。

（10d）貞：來庚寅其雨。

（10e）王固（占）曰：氣雨，佳甲、丁，見辛、己。

前四條卜辭為命辭，是在辛巳日分別貞問辛巳（10a）、乙酉（10b）、庚寅（10d、10e）會不會下雨。占辭的意思是：王看了兆象後認為最終會下雨的，會在辛巳後的第四天「甲申」或第七天「丁亥」下雨，「辛巳」或「己卯」會出現徵兆或出現下雨的情況（當然也可能辛巳這一天已經出現了陰天或多云等下雨前的徵兆）。林文中認為「見」為「或為」的意思，照此來講，在此條占辭中，見字可插入甲與丁之間，辛與己之間，但卜辭并非如此，可見「見」字在用法上并不等同于「或」字。

以上，是本文對生育卜辭以及由此引發的一些相關問題的探討，有關卜辭的係聯與釋讀、文字理解與考證之結論是否得當，懇請方家批評指正！

<sup>22</sup> 蔡哲茂：〈釋殷卜辭的「見」字〉，頁98。

<sup>23</sup> 《乙》6321（《乙補》5548）+《乙補》5581 為林宏明先生綴合，宋雅萍女士將和乙6321+乙補5581 綴在一起，見先秦史網站：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1570.html>，（2007年7月24日上網）。之後林宏明先生又加綴《乙補》5359，收入林宏明：《醉古集》（臺北：萬卷樓，2011年），頁193、443。

## 主要參考書目

中國社會科學院考古研究所編：《甲骨文編》，北京：中華書局，2004年。  
北京大學中國考古研究中心編：《北京大學珍藏甲骨文字》，上海：上海古籍出版社，2008年。

李宗焜：《甲骨文字編》，北京：中華書局，2012年。

胡厚宣主編：《甲骨文合集釋文》，北京：社會科學出版社，1999年。

姚孝遂、肖丁主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》，北京：中華書局，1988年。

陳年福：《殷墟甲骨文摹釋全編》，北京：線裝書局，2010年。

陳劍：《甲骨金文考釋論集》，北京：線裝書局，2007年。

曹錦炎、沈建華編著：《甲骨文校釋總集》，上海：上海辭書出版社，2007年。

黃天樹主編：《甲骨綴合續集》，北京：學苑出版社，2011年。

蔡哲茂：《甲骨綴合集》，臺北：樂學書局，1999年。

劉釗、洪飈、張新俊：《新甲骨文編》，福州：福建人民出版社，2009年。

林宏明：《醉古集》，臺北：萬卷樓，2011年。

沈培：〈殷卜辭中跟卜兆有關的「見」和「告」〉，《古文字研究》第27輯，2008年9月。

林宏明：〈說殷卜辭見字的一種特殊用法〉，《古文字研究》第27輯，2008年9月。

張惟捷：〈甲骨文研究二題——說𠄎與𠄎（助）〉，《殷都學刊》2013年第3期，2013年3月。

蔡哲茂：〈釋殷卜辭的「見」字〉，《古文字研究》第24輯，2002年7月。

附圖：



合14006

圖一



合17391

圖二

北大1104

合補6439



合17149

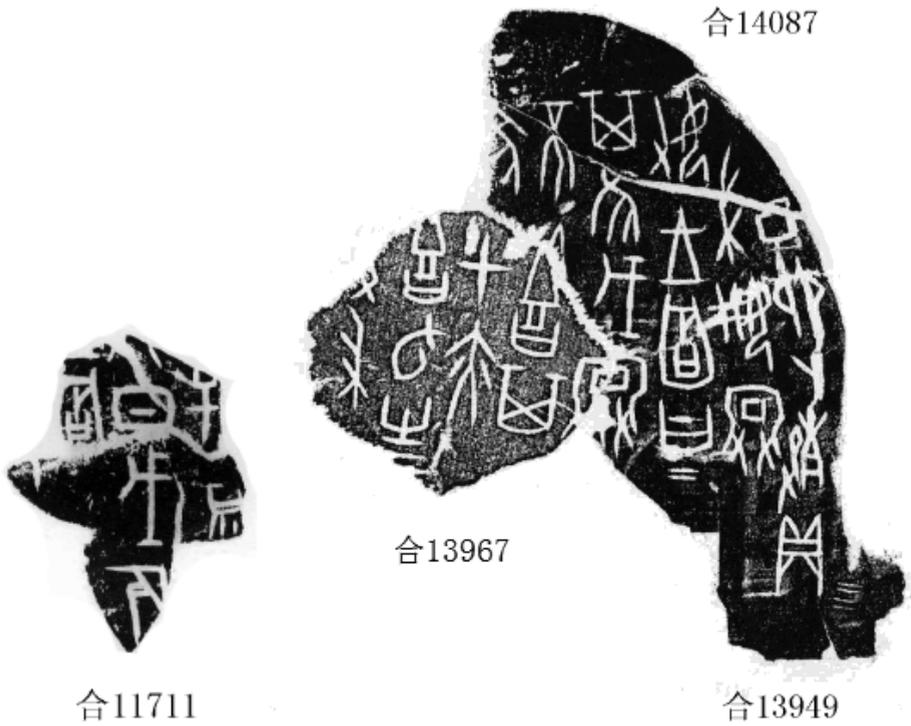
圖三



北大2187

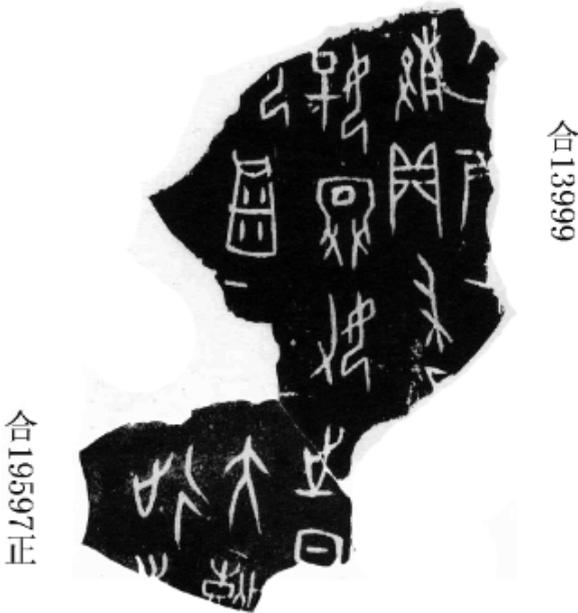
合補6367

圖四



圖五

圖六



圖七